

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név:		Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház	
Postai cím:			
Dr. Schulhof Vilmos sétány 1.			
Város:	Hévíz	Postai irányítószám:	8380
Hivatalos név:		Keszthelyi Kórház	
Postai cím:			
Ady Endre utca 2.			
Város:	Keszthely	Postai irányítószám:	8360

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Adás-vételi keretszerződés - Élelmiszerek, alapanyagok beszerzése

Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház

I/1. rész	Tej, tejtermékek, sajtok
I/2. rész	Pékárúk
I/3.1. rész	Húsok (friss és fagyasztott)
I/3.2. rész	Húskészítmények
I/4. rész	Fűszertáru, tojás
I/5. rész	Zöldség, gyümölcs
I/6. rész	Mirelit termékek
I/7. rész	Ásványvizek, üdítők
I/8. rész	Szeszesitalok

Keszthelyi Kórház

II/1. rész	Fűszertáru, tojás
II/2. rész	Friss Zöldség Gyümölcs
II/3. rész	Mirelit
II/4.1. rész	Hús
II/4.2. rész	Húskészítmények
II/5. rész	Tejtermék
II/6. rész	Pékáru

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház

I/1. rész	Tej, tejtermékek, sajtok	56 sor	~218.430 db, 3350 doboz, 7974 kg, 24228 liter
I/2. rész	Pékárúk	31 sor	~75600 db, 15910 kg
I/3.1. rész	Húsok (friss és fagyasztott)	46 sor	~36.741 kg

I/3.2. rész	Húskészítmények	57 sor	~14.245 kg
I/4. rész	Fűszértáru, tojás	343 sor~ 330 cs, 67686 db, 1917 doboz, 44211 kg	
I/5. rész	Zöldség, gyümölcs	97 sor	~2680 cs, 4000 db, 96075 kg
I/6. rész	Mirelit termékek	85 sor	~150 cs, 500 db, 29482 kg
I/7. rész	Ásványvizek, üdítők	20 sor	6800 db, 3650 liter, 960 üveg
I/8. rész	Szeszesitalok	53 sor	~6570 db, 1069 liter, 1135 liter
<u>Keszthelyi Kórház</u>			
II/1. rész	Fűszértáru, tojás	145 sor~225 cs, 358560 db, 19419 kg, 6900 liter	
II/2. rész	Friss Zöldség Gyümölcs	42 sor	~730 cs, 1500 db, 40200 kg
II/3. rész	Mirelit	40 sor	~120 cs, 25290 kg
II/4.1. rész	Hús	13 sor	~14.180 kg
II/4.2. rész	Húskészítmények	26 sor	~10650 db, 7840 kg
II/5. rész	Tejtermék	30 sor	~71400 db, 3000 doboz, 2695 kg, 32660 liter
II/6. rész	Pékáru	15 sor	~299350 db, 8730 kg

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Második rész szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: **2018/S 051-112647**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **KÉ-3866/2018** (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: **1** Rész száma: **I/1** Elnevezés: **Tej, tejtermékek, sajtok**

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:

1/1.rész: 14 000 000 HUF/12hónap tej, tejtermék, sajt

szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 20.555.290 HUF/év + ÁFA
- o Élvezeti érték
 - Íz, illat 8,64
 - Állag, kinézet 8,84

Sió-Friss Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 14661323-2-14)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nem hívta fel Ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 21.507.345 HUF/év + ÁFA
- o Élvezeti érték
 - Íz, illat 6,71
 - Állag, kinézet 6,72

<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <p style="text-align: center;">Lásd a mellékelt Értékelő táblázat szerint.</p>														
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10</p>														
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: lásd részletesen az ajánlati dokumentáció 22/273.o.-28/273. oldalain. (súlyszám)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ajánlati összár</td> <td style="width: 40%;">Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min}/X)$</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">72</td> </tr> <tr> <td>Élvezeti érték</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ Íz, illat</td> <td>Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> <tr> <td>○ állag, kinézet</td> <td>Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> </table>			Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min}/X)$	72	Élvezeti érték			○ Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14	○ állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14
Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min}/X)$	72												
Élvezeti érték														
○ Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14												
○ állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14												
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Az ellenszolgáltatás összege: 20.555.290 HUF + ÁFA ○ Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének. 														
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>														
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>														
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>														
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>														
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>														
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>														

A szerződés száma: 2 Rész száma: I/2 Elnevezés: Pékárúk

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Zalaco Sütőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kaszaházi út 34.; adósz.: 12500909-2-20) A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat. <u>Alkalmasság indoklása:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága: – Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás! – Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket: 1/2.rész: 5 000 000 HUF/12hónap pékárú szállítása tekintetében. <u>Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:</u> o Ajánlati összár: 7.903.760 HUF/év + ÁFA o Élvezeti érték – Íz, illat 7,70 – Állag, kinézet 7,80									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> <p style="text-align: center;">Lásd a mellékelt Értékelő táblázat szerint.</p>									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: lásd részletesen az ajánlati dokumentáció 22/273.o.-28/273. oldalain. (súlyszám)									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ajánlati összár</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min} / X)$</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">72</td> </tr> <tr> <td>Élvezeti érték</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>o Íz, illat</td> <td style="text-align: center;">Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X / X_{\max})$</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> </table>	Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min} / X)$	72	Élvezeti érték			o Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X / X_{\max})$	14
Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min} / X)$	72							
Élvezeti érték									
o Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X / X_{\max})$	14							

	○ állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{max})$	14	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Zalaco Sütőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kaszaházi út 34.; adósz.: 12500909-2-20) ○ Az ellenszolgáltatás összege: 7.903.760 HUF + ÁFA ○ Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.				
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -				
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:				
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:				
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:				
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -				
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.				

A szerződés száma: 3 Rész száma: I/3.1 Elnevezés: Húsok

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
--

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Halker Kft. (8630 Balatonboglár, Klapka u. 14.; adósz.: 10378876-2-14)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:

1/3.1.rész: 10 000 000 HUF/12hónap hús
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összeg: 34.594.550 HUF/év + ÁFA

Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A; adósz.: 10828694-2-13)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nem hívta fel Ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összeg: 36.441.700 HUF/év + ÁFA

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Halker Kft. (8630 Balatonboglár, Klapka u. 14.; adósz.: 10378876-2-14)

- o **Az ellenszolgáltatás összege:** 34.594.550 HUF/év + ÁFA
- o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Privát Húsfeldolgozó Kft. (7400 Kaposvár, Izzó u. 2.; adósz.: 11222077-2-14) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.

A szerződés száma: 4 Rész száma: I/3.2. Elnevezés: Húskészítmények

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Privát Húsfeldolgozó Kft. (7400 Kaposvár, Izzó u. 2.; adósz.: 11222077-2-14) A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat. <u>Alkalmasság indoklása:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága: – Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás! – Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket: I/3.2.rész: 8 000 000 HUF/12hónap húskészítmény szállítása tekintetében. <u>Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:</u> o Ajánlati összár: 12.065.350 HUF/év + ÁFA o Élvezeti érték – Íz, illat 9,13 – Állag, kinézet 9,29

Funkció Kft. (9232 Darnózséli, Fő u. 94.; adósz.: 10697922-2-008)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat benyújtására nem hívta fel Ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- Ajánlati összár: 12.570.350 HUF/év + ÁFA
- Élvezeti érték
 - Íz, illat 4,51
 - Állag, kinézet 4,57

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd a mellékelt Értékelő táblázat szerint.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: lásd részletesen az ajánlati dokumentáció 22/273.o.-28/273. oldalain. (súlyszám)

Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min}/X)$	72
Élvezeti érték		
○ Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14
○ állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Privát Húsfeldolgozó Kft. (7400 Kaposvár, Izzó u. 2.; adósz.: 11222077-2-14)

- **Az ellenszolgáltatás összege:** 12.065.350 HUF/év + ÁFA
- Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen **X** nem

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

<p>Bradimpex Kft. (8230 Balatonfüred, Köztársaság u. 6.; adósz.: 11671062-2-19) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: 5 Rész száma: I/4 Elnevezés: Fűszértárak, tojás

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20) A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.</p> <p><u>Alkalmasság indoklása:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás! - Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket: I/4.rész 25 500 000 HUF/12hónap fűszértáru szállítása tekintetében. <p><u>Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ajánlati összár: 33.745.269 HUF/év + ÁFA
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő</p>

<p>megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20) <ul style="list-style-type: none"> o Az ellenszolgáltatás összege: 33.745.269 HUF/év + ÁFA o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének. </p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: 6 Rész száma: I/5 Elnevezés: Zöltség, gyümölcs

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota u. 5. fszt. 2.; adósz.: 14492846-2-42) A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat. <u>Alkalmasság indoklása:</u></p>

<p>Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás! - Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket: 1/5.rész 12 000 000 HUF/12hónap zöldség, gyümölcs szállítása tekintetében. <p><u>Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ajánlati összeg: 17.017.900 HUF/év + ÁFA
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota u. 5. fszt. 2.; adósz.: 14492846-2-42)</p> <ul style="list-style-type: none"> o Az ellenszolgáltatás összege: 17.017.900 HUF/év + ÁFA o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely Hévízi u.130.; adósz.: 10531011-4-20) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: 7 Rész száma: I/6 Elnevezés: Mirelit

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A; adósz.: 10828694-2-13)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:

I/6.rész: 11 000 000 HUF/12hónap mirelit termék
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 14.938.342 HUF/év + ÁFA

Halker Kft. (8630 Balatonboglár, Klapka u. 14.; adósz.: 10378876-2-14)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nem hívta fel Ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 15.559.470 HUF/év + ÁFA

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A; adósz.: 10828694-2-13) o Az ellenszolgáltatás összege: 14.938.342 HUF/év + ÁFA o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előirt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Húsház Hungary Kft. (8638 Balatonlelle, Rákóczi út 356/B.; adósz.: 23913178-2-14) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előirt formai követelményeit.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: 8 Rész száma: I/7 Elnevezés: Ásványvizek, üdítők

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)
A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:
I/7.rész 1 000 000 HUF/12hónap ásványvizek, üdítők
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összeg: 2.075.000 HUF/év + ÁFA

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)

- o **Az ellenszolgáltatás összege:** 2.075.000 HUF/év + ÁFA
- o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.

A szerződés száma: 9 Rész száma: I/8 Elnevezés: Szeszesitalok

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:
1/8.rész 2 000 000 HUF/12hónap szeszesitalok
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 3.405.645 HUF/év + ÁFA

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)

- o **Az ellenszolgáltatás összege:** 3.405.645 HUF/év + ÁFA

<p>o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen <input checked="" type="checkbox"/> nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: 10 Rész száma: II/1 Elnevezés: Fűszértáru, tojás

Az eljárás eredményes volt igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20) A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat. <u>Alkalmasság indoklása:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás! – Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított

<p>36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:</p> <p>II/1.rész: 14 000 000 HUF/12hónap fűszertáru, tojás szállítása tekintetében.</p> <p><u>Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ajánlati összeg: 18.556.587 HUF/év + ÁFA
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)</p> <ul style="list-style-type: none"> o Az ellenszolgáltatás összege: 18.556.587 HUF/év + ÁFA o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: **11** Rész száma: **II/2** Elnevezés: **Friss zöldség-gyümölcs**

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota u. 5. fszt. 2.; adósz.: 14492846-2-42)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A besatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:
II/2.rész: 4 000 000 HUF/12hónap zöldség vagy gyümölcs
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 7.421.950 HUF/év + ÁFA

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota u. 5. fszt. 2.; adósz.: 14492846-2-42)

- o **Az ellenszolgáltatás összege:** 7.421.950 HUF/év + ÁFA
- o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.

A szerződés száma: 12 Rész száma: II/3 Elnevezés: Mirelit

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A; adósz.: 10828694-2-13)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:
II/3.rész: 3 750 000 HUF/12hónap mirelit termékek szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 7.451.500 HUF/év + ÁFA

Halker Kft. (8630 Balatonboglár, Klapka u.14.; adósz.: 10378876-2-14)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

<p>Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nem hívta fel Ajánlattevőt. <u>Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ajánlati összeg: 8.179.900 HUF/év + ÁFA
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A; adósz.: 10828694-2-13)</p> <ul style="list-style-type: none"> o Az ellenszolgáltatás összege: 7.451.500 HUF/év + ÁFA o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Húsház Hungary Kft. (8638 Balatonlelle, Rákóczi út 356/B.; adósz.: 23913178-2-14) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.</p>

A szerződés száma: 13 Rész száma: II/4.1 Elnevezés: Húsok, belsőség

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Húsház Hungary Kft. (8638 Balatonlelle, Rákóczi út 356/B.; adósz.: 23913178-2-14) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Bradimpex Kft. (8230 Balatonfüred, Köztársaság u. 6.; adósz.: 11671062-2-19) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Privát Húsfeldolgozó Kft. (7400 Kaposvár, Izzó u. 2.; adósz.: 11222077-2-14) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.

A szerződés száma: 14 Rész száma: II/4.2 Elnevezés: Húskészítmények

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
--

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Privát Húsfeldolgozó Kft. (7400 Kaposvár, Izzó u. 2.; adósz.: 11222077-2-14)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A beszerelt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:

II/4.2.rész 4 000 000 HUF/12hónap húskészítmények
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 8.626.100 HUF/év + ÁFA
- o Élvezeti érték
 - Íz, illat 7,40
 - Állag, kinézet 7,30

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd a mellékelt Értékelő táblázat szerint.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: lásd részletesen az ajánlati dokumentáció 22/273.o.-28/273.oldalain. (súlyszám)

Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min}/X)$	72
Élvezeti érték		
o Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14
o állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Privát Húsfeldolgozó Kft. (7400 Kaposvár, Izzó u. 2.; adósz.: 11222077-2-14)

- o **Az ellenszolgáltatás összege:** 8.626.100 HUF/év + ÁFA
- o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege

és ajánlata kiválasztásának indokai: -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.

A szerződés száma: 15 Rész száma: II/5 Elnevezés: Tejtermék

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20) A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat. <u>Alkalmasság indoklása:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága: – Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás! – Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket: II/5.rész 8 000 000 HUF/12hónap tejtermékek szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- Ajánlati összár: 13.799.718 HUF/év + ÁFA
- Élvezeti érték
 - Íz, illat 7,79
 - Állag, kinézet 7,81

Sió-Friss Kft. (8600 Siófok, Május 1 u. 03006/30 hrsz; adósz.: 14661323-2-14)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nem hívta fel Ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- Ajánlati összár: 13.387.837 HUF/év + ÁFA
- Élvezeti érték
 - Íz, illat 7,12
 - Állag, kinézet 7,15

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd a mellékelt Értékelő táblázat szerint.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: lásd részletesen az ajánlati dokumentáció 22/273.o.-28/273.oldalain. (súlyszám)

Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez $\text{pontszám} = 10 * (X_{\min}/X)$	72
Élvezeti érték		
○ Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) $\text{pontszám} = 10 * (X/X_{\max})$	14
○ állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) $\text{pontszám} = 10 * (X/X_{\max})$	14

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (8360 Keszthely, Hévízi út 130.; adósz.: 10531011-4-20)

- Az ellenszolgáltatás összege: 13.799.718 HUF/év + ÁFA
- Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.

A szerződés száma: 16 Rész száma: II/6 Elnevezés: Pékáru

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Zalaco Sütőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kaszaházi út 34.; adósz.: 12500909-2-20)

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlat.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására hívta fel Ajánlattevőt. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítható az ajánlattevő alkalmassága:

- Ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban egyik pénzforgalmi számláján sem mutatkozott 15 napot és 10.000 HUF-t meghaladó a 2009. évi LXXXV tv. 2. § 25. pont szerinti sorbaállítás!
- Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban – az adott részteljesítésre vonatkozóan – a vizsgált időszakban olyan szállítási referenciával, ahol az adott résznek megfelelő leszállított termékek összes értéke, egy, a vizsgált időszakban szabadon kiválasztott 12 hónapos szállítási időszakon belül elérte az alábbi nettó értéket:
II/6.rész: 3 250 000 HUF/12hónap pékáru
szállítása tekintetében.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- o Ajánlati összár: 6.168.050 HUF/év + ÁFA
- o Élvezeti érték
 - Íz, illat 8,37
 - Állag, kinézet 8,42

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd a mellékelt Értékelő táblázat szerint.		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: lásd részletesen az ajánlati dokumentáció 22/273.o.-28/273. oldalain. (súlyszám)		
Ajánlati összár	Arányosítás (fordított) a legkisebb értékekhez pontszám = $10 \cdot (X_{\min}/X)$	72
Élvezeti érték		
o Íz, illat	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14
o állag, kinézet	Bizottsági szavazás alapján Arányosítás a legnagyobb értékekhez (részletezve az „Ajánlati dokumentáció”-ban) pontszám = $10 \cdot (X/X_{\max})$	14
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Zalaco Sütőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kaszaházi út 34.; adósz.: 12500909-2-20)		
o Az ellenszolgáltatás összege: 6.168.050 HUF/év + ÁFA		
o Ajánlat kiválasztásának indokai: A megajánlott termékek az előírt szempontoknak megfelelnek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a megajánlott összeg – az Intézmény költségvetéséből átcsoportosított többletforrás bevonásával – felel meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.		
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem		
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek o igen X nem		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -		
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
Az ajánlattevők az ajánlatukban nyilatkoztak a Kbt. 25. § vonatkozásában.		

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre: 2018/08/14	Lejárata: 2018/08/23
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018/08/13
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018/08/13
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (ééé/hh/nn)	

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk Az ajánlati dokumentáció 1 alkalommal módosításra került, melyről a korigendum 2018/S 079-176580 (2018/04/24) számon a TED-en és KÉ-6650/2018. (2018/04/24) számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. A nyertes ajánlatok elfogadásához mindkét Ajánlatkérő részéről pótfedezet bevonására volt szükség, melynek forrását az Ajánlatkérők az Intézmények költségvetéséből átcsoportosítják.

MedlineS. Kft.
2314 Halásztelek, Óvoda u. 7-9.
Tel.: 24 / 474-402
Fax.: 24 / 474-416



I.1. rész Tejtermék Hévíz	s ú s l i z y á - m	legjobb érték	Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (A)			Sió-Friss Kft. (B)		
			értékek	pontszám	súlyszám* pontszám	értékek	pontszám	súlyszám* pontszám
Ajánlati ár (nettó összeg)	72	20 555 290 Ft	20 555 290 Ft	10,00	720,00	21 507 345,00 Ft	9,56	688,13
Az ételminták élvezeti értéke (íz és illat)	14	8,64	8,64	10,00	140,00	6,71	7,77	108,73
Az ételminták élvezeti értéke (állag, kinézet)	14	8,84	8,84	10,00	140,00	6,72	7,60	106,43
			1 000,00			903,28		

1

2

I.2 rész Pékárúk Hévíz	s ú s l i z y á - m	legjobb érték	Zalaco Sütőipari Zrt. (A)		
			értékek	pontszám	súlyszám* pontszám
Ajánlati ár (nettó összeg)	72	7 903 760 Ft	7 903 760,00 Ft	10,00	720,00
Az ételminták élvezeti értéke (íz és illat)	14	7,70	7,70	10,00	140,00
Az ételminták élvezeti értéke (állag, kinézet)	14	7,80	7,80	10,00	140,00
					1 000,00

1

I.3.2 rész Húskészítmény Hévíz	s ú s l i z y á - m	legjobb érték	Funkció Kft. (A)			Privát Húsfeldolgozó Kft. (B)		
			értékek	pontszám	súlyszám* pontszám	értékek	pontszám	súlyszám* pontszám
Ajánlati ár (nettó összeg)	72	12 065 350 Ft	12 570 350,00 Ft	9,60	691,07	12 065 350,00 Ft	10,00	720,00
Az ételminták élvezeti értéke (íz és illat)	14	9,13	4,51	4,94	69,16	9,13	10,00	140,00
Az ételminták élvezeti értéke (állag, kinézet)	14	9,29	4,57	4,92	68,87	9,29	10,00	140,00
			829,10			1 000,00		
			2			1		

II.4.2. rész Húskészítmények Keszthely	S ú s l i z y á - m	legjobb érték	Privát Húsfeldolgozó Kft. (A)		
			értékek	pontszám	súlyszám* pontszám
Ajánlati ár (nettó összeg)	72	8 626 100 Ft	8 626 100,00 Ft	10,00	720,00
Az ételminták élvezeti értéke (íz és illat)	14	7,40	7,40	10,00	140,00
Az ételminták élvezeti értéke (állag, kinézet)	14	7,30	7,30	10,00	140,00
					1 000,00

1

II.5. rész Tejtermék Keszthely	S ű s l i z y á - m	legjobb érték	Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. (A)			Sió-Friss Kft. (B)		
			értékek	pontszám	súlyszám* pontszám	értékek	pontszám	súlyszám* pontszám
Ajánlati ár (nettó összeg)	72	13 387 837 Ft	13 799 718,00 Ft	9,70	698,51	13 387 837,00 Ft	10,000	720,00
Az ételminták élvezeti értéke (iz és illat)	14	7,79	7,79	10,00	140,00	7,12	9,14	127,96
Az ételminták élvezeti értéke (állag, kinézet)	14	7,81	7,81	10,00	140,00	7,15	9,15	128,17
					978,51	976,13		
					1	2		

II.6 rész Pékárúk Keszthely	S ú s l i z y á - m	legjobb érték	Zalaco Sütőipari Zrt. (A)		
			értékek	pontszám	súlyszám* pontszám
Ajánlati ár (nettó összeg)	72	6 168 050 Ft	6 168 050,00 Ft	10,00	720,00
Az ételminták élvezeti értéke (íz és illat)	14	8,37	8,37	10,00	140,00
Az ételminták élvezeti értéke (állag, kinézet)	14	8,42	8,42	10,00	140,00
					1 000,00

1